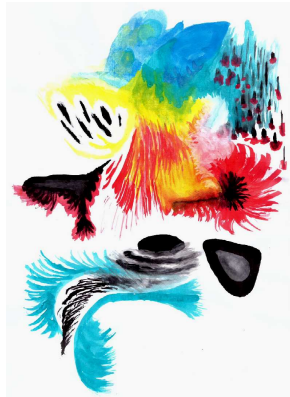


Marxistische Theoretiker im Quark; Kommentar dazu; Antwort; Antwort auf Antwort

(HTML Version)

ein Ausschnitt aus dem Buch  
**Das Zinsvorzeichen**



Eine konzentrierter Geisteserguss gegen das kluge Böse.  
von Tim Deutschmann (Physiker)

[www.tim-deutschmann.de](http://www.tim-deutschmann.de)  
(E-Mail)

3. September 2021

## Inhaltsverzeichnis

	Seite
<b>Marxistische Theoretiker im Quark</b>	<b>2</b>
Kommentar dazu . . . . .	2
Antwort . . . . .	5
Antwort auf Antwort . . . . .	5

14. März 2018

## Marxistische Theoretiker im Quark

Auf der Seite [von Sascha](#) habe ich in Bezug auf den [Kommunismus](#) einen Kommentar hinterlassen. Das aus meiner Sicht Faszinierende an unsere Zeit ist, dass nicht einmal Leute, die sich damit auskennen sollten, von denen man das jedenfalls erwarten würde, wenn sie sich mit dem großen Ganzen beschäftigen, erkennen wo wir stehen....

### Kommentar dazu

Was soll ich hier sagen, ein Jahr später?

Die Zinsen sinken immer weiter ab, und es passiert genau das, was [Marx](#) prophezeite und [Schumpeter](#), der sich mit den Zinsen bestens auskennt, 1942 bestätigte:

## Die Profirate, und als Teil davon der Zins, sinkt!

Es wird Zeit, dass hier die Trantüten endlich aus dem Quark kommen, denn mit wortreichen an [Marx](#) nicht einmal heran reichenden Fiktionen, die auch an der fundamentalen Logik des negativen Zinses (a.b.a. der [zweite Hauptsatz der Thermodynamik](#), die [Abschreibungen](#), der Verschleiß, in der [BWL](#), das Altern, der „Zahn der Zeit“, die Irreversibilität des Zeitflusses) vorbeigehen, kann in 2018 nicht mal ein Blumentopf erwirtschaftet werden!

## Pappnasen, lauter Pappnasen!

Das Grundprinzip des [Kapitalismus](#) ist der positive Zins, Sozialismus hat 0% Zins, und [Kommunismus](#) ist die Ökonomie, die auf dem Prinzip negativer Zinsen aufbaut.

Lest [Schumpeters](#) „[Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie](#)“ und versteht, dass wir die sozialistischen Experimente hinter uns gelassen haben. Selbst [Schumpeter](#) spricht in Anspielung auf die „Seepredigt“ vom „mächtigen Sauerteig“ ([Matthäus 13:33](#)) der langfristig betrachtet unweigerlich auf uns zu kommt - 1942.

Der erste Mensch, der den [Kommunismus](#) sah, war niemand anderes als der, den sie an das Kreuz genagelt haben. Er nannte den [Kommunismus](#) „Himmelreich“. Das Himmelreich sei „wie ein Sauerteig“ sagte er, [Matthäus 13:33](#). Die Gläubigen, doch Unwissenden beten ihn sich jeden Sonntag in der Kirche herbei „...[Dein Reich komme... Dein Wille geschehe wie im Himmel \(Theorie\), so auf Erden \(Praxis\)](#)“.

Der zweite Verkünder des [Kommunismus](#) war [Mohammed](#). Er nannte ihn [Islam](#), doch hatte die Gesellschaftsordnung des [Islam](#) wenig mit einem modernen, uns nun zugänglichen christlich-jüdischen [Kommunismus](#) zu tun.

Einer der ersten modernen Geldtheoretiker des [Kommunismus](#) war [Silvio Gesell](#), doch wiederholte er auch nur das, was Jesus in Lukas 6:[27-35] sagte: .... „Tue Gutes, und leihe aus, ohne etwas zurückzuerwarten..“ - leihen mit negativem Zins also! [Silvio Gesells Schwund- oder Freigeld](#) verliert an Wert, statt dass es „von alleine“ wächst. Das was vom nicht konsumierten Geld abfällt geht an Bedürftige.

Wir haben sogar seit einigen Jahrzehnten einen brillanten Theoretiker des [Kommunismus](#). Der Mann heißt [Niklas Luhmann](#), der seine [Theorie sozialer Systeme](#) auf dem [Grundprinzip der doppelten Kontingenz](#) aufbaut, das, frei übersetzt, „alles kann, nichts muss“ bedeutet.

Man muss also neue Vokabeln lernen, denn mit [Marx](#) allein findet man sich heute nicht mehr zurecht, wenn man ernsthaft mit einem Soziologen über den [Kommunismus](#) reden will. Eventuell versteht der gemeine Soziologe aber auch gar nicht, dass mit [Soziales System](#) der [Kommunismus](#) gemeint ist, genau wie umgekehrt der gemeine Kommunist nichts von der [Systemtheorie](#) kapieren will.

Nun stehen wir davor, und die Pseudo-Marxisten rafften es nicht. Ganz traurig, wirklich ganz traurig!

Denkt die Ökonomie endlich von der richtigen Stelle her, nämlich vom Zinsvorzeichen, Salomonis Schlüssel, nannte ihn [Goethe](#) in [Faust II](#).

[Hier](#) gibt es Informationen zu den FAKTEN des alten Systems. Die Eigenschaften des neuen Systems lassen sich durch logische Umkehr aus den Fakten des alten Systems ableiten. Ich habe das in dem Büchlein angerissen.

Raus aus dem Quark und Gehirn einschalten! Lang lebe der wichtigste [Makroökonom](#) der Neuzeit, [Karl Marx](#)!

## Antwort

„Keine Links zu Wikipedia“ sagte er darauf...

## Antwort auf Antwort

Warum nicht?

Ich habe grundsätzlich auch meine Bedenken, dass WP nicht unabhängig ist, doch kann ich für meinen Teil nach 3 Jahren Forschung am Zins sagen, dass das Meiste bei WP stimmt und wahr ist und dass nur an einigen wenigen Stellen subtile Verdrehungen („Verschwurbelungen“) zu finden sind, außerdem **fehlen** wichtige Verknüpfungen.

Das Meiste, was in WP zu finden ist, ist wahr. Sorgen würde ich mir eher wegen so Seiten wie dieser hier machen:

<http://www.linkfang.de>

.... denn von dort aus werden Falschinformationen und ideologische Verzerrungen in Medien wie WP eingebracht und beschädigen ihre Glaubwürdigkeit.

Grundsätzlich ist die Skepsis der unablässige Begleiter der Wissenschaft und natürlich in puncto Ökonomie berechtigt, denn z.B. bei WP sitzen genügend kapitalistische Trolle, die peinlich genau darauf achten, dass die brisanten Verknüpfungen

*„Würden die Menschen das Geldsystem verstehen, hätten wir eine Revolution noch vor morgen früh.“ - Henry Ford.*

nicht zu schnell oder am besten gar nicht geschehen, denn wenn eine kritische Masse erst einmal verstanden hat, welche Rolle der Zins und sein Vorzeichen spielt, dann wird alles sehr schnell gehen.

Die ganze Geschichte ist [hier](#).

Man kann nur hoffen, dass es dann friedlich bleibt und Zivilisation (die „Zähmung des wilden Menschen“, würde [Norbert Elias](#) sagen, Buch: „[Über den Prozess der Zivilisation](#)“) uns genügend friedlich gemacht hat, so dass wir die Sparer verschonen. Wir bauen jetzt eben keine Konzentrationslager für Sparer!

Letztlich gibt es nur eine Möglichkeit richtig von falsch unterschieden zu können: Selbst denken!

Wenn man am richtigen Punkt, nämlich am Zinsvorzeichen ansetzt, dann schließt sich alles auf: Geschichte, Religion, Soziologie, Politik, Wirtschaft, usw...

Probiert es aus, es ist die Wahrheit!

# Index

- „...Dein Reich komme... Dein Wille geschehe wie im Himmel (Theorie), so auf Erden (Praxis)“, 3
- „Himmelreich“, 3
- „Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie“, 3
- „Über den Prozess der Zivilisation“, 6
- „mächtigen Sauerteig“, 3
- Abschreibungen, 3
- BWL, 3
- Die Profitrate, und als Teil davon der Zins, sinkt, 3
- Faust II, 4
- Goethe, 4
- Grundprinzip der doppelten Kontingenz, 4
- Henry Ford, 5
- Hier, 4
- hier, 6
- Islam, 3
- Kapitalismus, 3
- Karl Marx, 4
- Kommunismus, 2–4
- Makroökonom, 4
- Marx, 2–4
- Matthäus 13:33, 3
- Mohammed, 3
- Niklas Luhmann, 4
- Norbert Elias, 6
- Schumpeter, 2, 3
- Schumpeters, 3
- Schwund- oder Freigeld, 4
- Silvio Gesell, 4
- Silvio Gesells, 4
- Soziales System, 4
- Systemtheorie, 4
- Theorie sozialer Systeme, 4
- von Sascha, 2
- zweite Hauptsatz der Thermodynamik, 3